

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Wed 4/1/2020 5:04:16 PM  
**Subject:** gedwongen binnenhouden bewoners verpleeghuis  
**Received:** Wed 4/1/2020 5:04:16 PM

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

De notitie van KNMG m.b.t. het niet weg laten gaan van bewoners uit verpleeghuizen heb ik nog niet ontvangen, maar hieronder mijn eerste reactie.

Ik ga ervan uit dat het dan gaat om bewoners die vrijwillig in het verpleeghuis zitten en dat het om personen gaat die niet ziek zijn van het coronavirus.

Die bewoners kunnen als zij dat zelf willen het huis verplaatsen en bijvoorbeeld bij familie gaan wonen. Er is geen grondslag om die mensen tegen te houden.

(10)(2e) heeft mij de model noodverordening in zijn geheel gestuurd ter extra informatie, en dat bevat ook echt niet dergelijke regels. Ook (10)(2e) heeft gemaild dat er geen wettelijke grondslag is.

Ik heb zelf nog in de Wet publieke gezondheid gekeken:

Op grond van de Wet publieke gezondheid kan de burgemeester gebouwen sluiten. In artikel 47, derde lid, is opgenomen: In het geval van een besmetting waarbij ernstig gevaar dreigt voor de volksgezondheid, kan de burgemeester dan wel de voorzitter van de veiligheidsregio:

a. gebouwen of terreinen dan wel gedeelten daarvan sluiten (...).

Daarnaast kunnen op grond van de Wet publieke gezondheid ten aanzien van personen besloten worden dat ze in isolatie worden geplaatst in een ziekenhuis. Echter, dat kan alleen als de betreffende persoon lijdt aan het coronavirus of dat het vermoeden is dat diegene eraan lijdt en daarbij ernstig gevaar voor de volksgezondheid bestaat door verspreiding van die infectieziekte, dit gevaar niet op andere wijze effectief kan worden afgewend, en de betrokkene niet tot opnemings ter isolatie bereid is.

Naar mijn idee is er geen sprake van de twee bovengenoemde situaties bij de vraag die (10)(2e) ons heeft gesteld.

Vervolgens komt dan de vraag op of we regelgeving zouden moeten vaststellen om mensen die niet besmettelijk zijn en vrijwillig in het huis wonen, daar gedwongen moeten blijven. Mij lijkt dat van niet. Eigenlijk wordt het verpleeghuis dan een soort gevangenis. Naar mijn idee zou dat in strijd met het EVRM zijn. Ik denk dat we de noodzaak niet kunnen onderbouwen en dat het niet proportioneel zou zijn.

Groeten,

(10)(2e)